

REFERAT Beskæftigelsesudvalg d. 02-02-2015

Mødedato Mandag d. 02. februar 2015 kl. 13:00

Mødested Mødelokale 1, Nyborg Rådhus

Indholdsfortegnelse

Unge-indsatsen i Nyborg Kommune.....	3
KL's og regeringens procedure for fordeling af flygtninge i 2015.....	9
Orientering - Procedure ifm. førtidspensionister der ønsker fleksjob.....	13
Meddelelser.....	18
Lukket: Orientering - Seniorjob.....	20
Lukket: Meddelelser.....	21

Punkt 1: Unge-indsatsen i Nyborg Kommune

Bilag

Ungeindsatsen i Nyborg Kommune.pdf

Unge-indsatsen i Nyborg Kommune

Sagsfremstilling

1. Unge-indsatsen i Nyborg Kommune

Sagsnr. 450-2012-51599

Initialer MSL

Åbent

Sagsfremstilling

Baggrund

De politiske fagudvalg (Skole- og Dagtilbudsudvalget, Beskæftigelsesudvalget og Social- og Familieudvalget) har i efteråret 2014 behandlet den rapport, som en tværfaglig kommunal arbejdsgruppe har udarbejdet angående unge-indsatsen i Nyborg Kommune – herunder en eventuel oprettelse af en fælles unge-enhed.

Rapporten beskriver to modeller for en ungeindsats:

Model 1:

Modellen er kort fortalt et udvidet samarbejde på tværs af de kommunale afdelinger ved at oprette et koordinerende unge-team, der som udgangspunkt mødes månedligt. Der er repræsentation fra Socialafdelingen, Jobcentret, Skoleafdelingen og UUO. Formålet er at yde en koordineret og tværgående indsats for de unge, som det vurderes relevant for.

Modellen udvider og intensiverer det nuværende samarbejde.

Tidsperspektiv og organisatorisk ift. ændring:

Kan implementeres hurtigt efter politisk beslutning uden de store organisatoriske udfordringer.

Økonomi:

Kan implementeres uden at tilføre yderligere økonomi til de respektive områder.

Dog kan der komme en mindre éngangsudgift til konsulentbistand fra KL eller lign.

Fordele:

- Medarbejderne bevarer deres forankring i deres egen afdeling, og der er ikke behov for at splitte i forvejen små enheder i de relevante kommunale afdelinger op
- Omfanget af samarbejdet bestemmes af den enkeltes unges behov
- Styrker allerede eksisterende tværfagligt samarbejde
- Modellen vil kunne implementeres indenfor en overskuelig tidshorisont

-

Ulemper:

- Ingen

Model 2:

Modellen tager udgangspunkt i én indgang for de relevante unge.

Fagudvalgene har bedt arbejdsgruppen at uddybe "Model 2" i rapporten, der beskriver en fælles unge-enhed på tværs af kommunens afdelinger, særligt ift. økonomi og målgrupper.

En udvidet arbejdsgruppe har drøftet modellen yderligere og besluttede i den forbindelse at invitere Assens og Svendborg kommuner, da de har gjort sig erfaringer med en fælles unge-enhed.

Der blev i december 2014 afholdt et møde, hvor repræsentanter fra Assens og Svendborg kommuner præsenterede de løsninger, som de to kommuner praktiserer, hvilket har dannet grundlag for nedenstående "Model 2A" (inspireret af Assens Kommune) og "Model 2B" (inspireret af Svendborg Kommune).

Forskellige versioner af en fælles unge-enhed (Model 2)

Model 2A (inspireret af Assens Kommune)

Udgangspunktet i denne model er, at der samles faggrupper på tværs af de kommunale afdelinger i et fælles hus, med fælles økonomi, fælles leder og reference til ét fagudvalg.

Unge-enheden i denne model er bygget op omkring, at man samler hele indsatsen for de 15-29 årige i kommunen, der ikke har en erhvervskompetencegivende uddannelse. Unge under 30 år, der er a-dagpengemodtagere eller modtager sygedagpenge, er som udgangspunkt ikke inkluderet i målgruppen, da disse som oftest har en erhvervskompetencegivende uddannelse, eller er tæt på arbejdsmarkedet.

Medarbejderne i modellen kommer fra følgende afdelinger/områder:

- Jobcentret (herunder mentorer)
- Socialafdelingen (herunder kontaktpersoner)
- Ungdommens Uddannelsesvejledning
- SSP

Der er i modellen indregnet to ekstra årsværk – et fra Jobcentret og et fra Socialafdelingen for at sikre, at der ikke skal deles eksisterende stillinger.

Ydelseskantoret er som udgangspunkt ikke tænkt ind i konstruktionen. Der kan dog være fordele ift. en helhedsorienteret sagsbehandling ved at inddrage Ydelseskantoret, således at den unge kan blive hjulpet ift. alle eventuelle problemstillinger.

Samtidig er de aktive tilbud, der ligger under afdelingers tilbudsvifte (eks. aktiveringstilbud via LAB-loven på beskæftigelsesområdet), ikke inkluderet i modellen.

Tidsperspektiv og organisatorisk ift. ændring:

Der er brug for tid til implementering ift. at finde egnet bygning, ombygning mm.

Organisatorisk kan det give udfordringer ift. skille enkelte medarbejdere ud fra de forskellige teams.

Økonomi:

Økonomisk vil der ved Model 2A være udgifter til nedenstående elementer af anslået størrelse:

Udgiftspost	Anslået omkostning
Etablering	150.000 kr.
Årlig drift af ejendom/unge-enhed	50.000 kr.
Aflønning af gruppeleder	570.000 kr.
2 ekstra årsværk (Jobcenter og Social)	900.000 kr.
I alt (år 1)	1.650.000 kr.

I det anslåede er det forudsat, at der kan findes egnede lokaler, der er ejet af kommunen.

Udover dette vil de omtalte afdelinger skulle afgive medarbejderressourcer og budget til unge-enheden.

Fordele:

- Ved at samle medarbejdere fra de enkelte afdelinger i et fælles bygning vil man skabe større dynamik og synergi, og dermed sikre et større fokus på indsatserne for målgruppen, i deres fælles indsats.
- En mere samlet, overskuelig unge-enhed kunne være til gavn for borgeren, der ikke skal henvende sig flere steder i kommunen.
- Der er (ledelsesmæssig) kompetence til at iværksætte tilbud og foranstaltninger på tværs.

Ulemper:

- Risiko for at medarbejderne mister fornemmelsen med hverdagen i deres fagområdet ved fysisk at være placeret et andet sted.
- Kommunen er for lille til en ungeenhed
- Der skal findes egnet bygning og evt. udgifter til ombygning mv.
- Dobbelt visitation og modtagelse, da man på forhånd ikke ved, om den unge er omfattet af unge-enhedens arbejdsområde

- Udfordringer ift. Socialafdelingens kommende implementering af den såkaldte "Sveriges-model".
- Nye snitflader til samarbejde med de oprindelige fagafdelinger

Model 2B (inspireret af Svendborg Kommune)

Udgangspunktet i denne model er, at der samles faggrupper på tværs af de kommunale afdelinger i et fælles hus. Det er stadig de enkelte afdelinger, der har den økonomiske bevillingskompetence, der refereres til de forskellige fagudvalg, og der ansættes en daglig koordinator af enheden. Der etableres desuden en styregruppe med ledelsesrepræsentanter fra de forskellige afdelinger.

Målgruppen i denne model er ligeledes de 15-29 årige i kommunen, der ikke har en erhvervskompetencegivende uddannelse. Unge under 30 år, der er a-dagpengemodtagere eller modtager sygedagpenge, er som udgangspunkt ikke inkluderet i målgruppen, da disse som oftest har en erhvervskompetencegivende uddannelse, eller er tæt på arbejdsmarkedet.

Medarbejderne i modellen kommer fra følgende afdelinger/områder:

- Jobcentret (herunder mentorer)
- Socialafdelingen (herunder kontaktpersoner)
- Ungdommens Uddannelsesvejledning
- SSP

Ydelseskontoret er som udgangspunkt ikke tænkt ind i konstruktionen. Der kan dog være fordele ift. en helhedsorienteret sagsbehandling ved at inddrage Ydelseskontoret, således at den unge kan blive hjulpet ift. alle eventuelle problemstillinger.

Samtidig er de aktive tilbud, der ligger under afdelingers tilbudsvifte (eks. aktiveringstilbud via LAB-loven på beskæftigelsesområdet), ikke inkluderet i modellen.

Tidsperspektiv og organisatorisk ift. ændring:

Der er brug for tid til implementering ift. at finde egnet bygning, ombygning mm.

Organisatorisk kan det give udfordringer ift. skille enkelte medarbejdere ud fra de forskellige teams.

Økonomi:

Økonomisk vil der ved Model 2B være udgifter til nedenstående elementer af anslået størrelse:

Udgiftspost	Anslået omkostning
Etablering	150.000 kr.
Årlig drift af ejendom/unge-enhed	50.000 kr.
Aflønning af koordinator	570.000 kr.
I alt (år 1)	750.000 kr.

I det anslåede er det forudsat, at der kan findes egnede lokaler, der er ejet af kommunen.

Udover dette vil de omtalte afdelinger skulle afgive medarbejderressourcer til unge-enheden.

Fordele:

- Ved at samle medarbejdere fra de enkelte afdelinger i et fælles bygning vil man skabe større dynamik og synergi, og dermed sikre et større fokus på indsatserne for målgruppen, i deres fælles indsats.
- En mere samlet, overskuelig unge-enhed kunne være til gavn for borgeren, der ikke skal henvende sig flere steder i kommunen.

Ulemper:

- Risiko for at medarbejderne mister fornemmelsen med hverdagen i deres fagområdet ved fysisk at være placeret et andet sted.
- Kommunen er for lille til en ungeenhed
- Der skal findes egnet bygning og evt. udgifter til ombygning mv.

- Dobbelt visitation og modtagelse, da man på forhånd ikke ved, om den unge er omfattet af unge-enhedens arbejdsområde
- Udfordringer ift. Socialafdelingens kommende implementering af den såkaldte "Sveriges-model".
- Manglende handlefrihed i det daglige arbejde pga. spredt ledelse

Opsamling

På baggrund af det videre arbejde med de forskellige modeller for unge-indsatsen, er det stadig på nuværende tidspunkt den udvidede arbejdsgruppes anbefaling, at "Model 1" implementeres.

Dette skyldes, at arbejdsgruppen vurderer, der ved denne model er gode muligheder for at udvide og videreudvikle på et i forvejen godt og konstruktivt helhedsorienteret unge-arbejde.

Dog pågår der pt. et arbejde ift. at se på den såkaldte "Sveriges-model" i Socialafdelingen, Børneafdelingen, Sundhedsafdelingen og Skole- Kulturafdelingen. Det anbefales at afvente dette arbejde, da Sveriges-modellen – hvis den implementeres – kan have betydning for måden, hvorpå der arbejdes i de berørte afdelinger.

Punktet er til drøftelse i:

- Beskæftigelsesudvalget
- Social- og Familieudvalget
- Skole- og Dagtilbudsudvalget

Økonomiske konsekvenser

Fremgår af sagsfremstillingen.

Indstilling

Det indstilles, at udvalget drøfter de forskellige modeller.

Det indstilles endvidere, at endelig beslutning omkring organiseringen af unge-indsatsen afventer beslutning på Social- og Skoleområdet i forhold til Sveriges-modellen.

Sagen afgøres i

Beskæftigelsesudvalget

Bilag

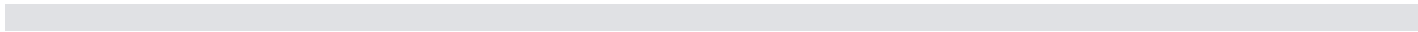
450-2014-116588

Ungeindsatsen i Nyborg Kommune.pdf

Beslutning i Beskæftigelsesudvalg 2. februar 2015:

Fraværende: Martin Stenmann (A)

Indstilling godkendt.



Punkt 2: KL's og regeringens procedure for fordeling af flygtninge i 2015

Bilag

Borgmesterbrev af 23. jan vedr. procedure for fordeling af flygtninge i 2015.pdf

Foreløbige kommunekvoter 2015.pdf

Bilag til borgmesterbrev - finansiering af integrationsområdet.pdf

KL's og regeringens procedure for fordeling af flygtninge i 2015

Sagsfremstilling

2. KL's og regeringens procedure for fordeling af flygtninge i 2015

Sagsnr. 450-2015-2341

Initialer MEG

Åbent

Sagsfremstilling

Der er mellem KL og regeringen indgået aftale om, hvordan processen for fordelingen af flygtninge i 2015 skal være.

Fastsættelse af kommunekvoter for 2015 sker efter en proces, hvor kommuner, der ønsker at tage ekstra flygtninge udover den matematiske kvote, melder dette ind til KL senest 1. marts 2015. Herefter vil de foreløbigt beregnede kommunekvoter for de kommuner, der ikke ønsker at tage ekstra flygtninge blive genberegnet og meldt ud senest 1. april 2015.

Baggrunden er, at Udlændingestyrelsen i december 2014 udmeldte en forhøjelse af landstallet fra 4.000 til 12.000 flygtninge, der skal modtages og boligplaceres i kommunerne i 2015.

KL og regeringen har et ønske om at tilskynde kommuner til at modtage flygtninge ud over den beregnede kvote.

Den beregnede kommunekvote for Nyborg Kommune blev først udmeldt til 39 ud fra et landstal på 4.000 flygtninge. Denne er nu forhøjet til 101 i 2015 ud fra et landstal på 12.000 flygtninge.

Såfremt Nyborg ønsker at modtage et større antal flygtninge, end de er forpligtet til efter den matematiske fordelingsmodel, skal dette meddeles KL inden 1. marts 2015.

Som nævnt er landstallet i 2015 fastsat til 12.000 flygtningen. Hvis landstallet viser sig at blive større, og der skal fastsættes nye kommunekvoter, vil kommuner, der har taget flere flygtninge end den matematiske fordeling tilsiger i første omgang, kunne modregne det antal flygtninge, de allerede har taget ekstra, i de nye kvoter.

Fordelingen af flygtningene vil tage højde for, at de kommuner, der modtager flest af de ekstraordinært tilkomne flygtninge, får en økonomisk håndsrækning.

Det økonomiske tilskud svarer til, at kommunerne modtager ca. 15.600 kr. ekstra pr. flygtning på årsbasis, som følge af den ekstraordinære situation.

Det øgede antal flygtninge vil dog betyde store udfordringer i forhold til personaleressourcer, og det vurderes ikke at kunne klares indenfor den nuværende normering.

Økonomiske konsekvenser

Investeringsstilskud:

Oprindelig kvote på baggrund af landstal på 4.000 (marts 2014): 39

Foreløbig kvote på baggrund af landstal på 12.000 (december 2014): 101

Tilskud ved modtagelse af	101 flygtninge	62 flygtninge á	15.600 kr. lig	967.200 kr.
Tilskud ved modtagelse af	115 flygtninge	76 flygtninge á	15.600 kr. lig	1.185.600 kr.
Tilskud ved modtagelse af	120 flygtninge	81 flygtninge á	15.600 kr. lig	1.263.600 kr.

Integrationstilskud:

Grundtilskud 2014 93 helårspersoner

Tilskud ved modtagelse af	101 flygtninge	2014	93		
---------------------------	----------------	------	----	--	--

		2015	101		
			194 flygtninge af	8.000 kr.	1.550.000 kr.

Tilskud ved modtagelse af	115 flygtninge	2014	93		
		2015	115		
			208 flygtninge af	8.000 kr.	1.662.000 kr.

Tilskud ved modtagelse af	120 flygtninge	2014	93		
		2015	120		
			213 flygtninge af	8.000 kr.	1.702.000 kr.

Det ekstraordinære integrationstilskud på 200 mio. kr. vil blive fordelt på baggrund af oplysninger om grundtilskud for flygtninge og familiesammenførte i 2014 som tillægges antal personer, der indgår i de fastsatte kommunekvoter pr. 1. april 2015. Tilskuddet vil være en håndsækning til kommuner, som i 2015 oplever udfordringer med udgifter til både flygtninge og familiesammenførte. Tilskuddet forventes at blive i størrelsesordenen 8.000 kr. pr. flygtning (Det er i beregningen forudsat, at tilskuddet vil skulle fordeles til 25.000 helårsmodtagere).

Sagen behandles i Social- og Familieudvalget og Beskæftigelsesudvalget.

Indstilling

Det indstilles, at udvalget beslutter:

- om Nyborg Kommune skal melde ind med ønsket om flere flygtninge
- i givet fald hvor mange ud over de 101
- at Økonomiudvalget anmodes om at udmønte de ekstra ressourcer, fordelt på relevante fagområder.

Sagen afgøres i

Beskæftigelsesudvalget

Bilag

- | | |
|----------------|--|
| 450-2015-13745 | Borgmesterbrev af 23. jan vedr. procedure for fordeling af flygtninge i 2015.pdf |
| 450-2015-13749 | Foreløbige kommunekvoter 2015.pdf |
| 450-2015-13747 | Bilag til borgmesterbrev - finansiering af integrationsområdet.pdf |

Beslutning i Beskæftigelsesudvalg 2. februar 2015:

Fraværende: Martin Stenmann (A)

Godkendt. Spørgsmålet om der skal modtages flere end de 101 flygtninge udsættes til udvalgsmøde 2. marts 2015.

Punkt 3: Orientering - Procedure ifm. førtidspensionister der ønsker fleksjob

Orientering - Procedure ifm. førtidspensionister der ønsker fleksjob

Sagsfremstilling

3. Orientering - Procedure ifm. førtidspensionister der ønsker fleksjob

Sagsnr. 450-2015-1878

Initialer MSL

Åbent

Sagsfremstilling

Som en del af det politiske forlig omkring budgettet for 2015-2018, er det besluttet, at det skal undersøges, hvordan nuværende førtidspensionister (der er tilkendt førtidspension før 2003) kan vende tilbage på arbejdsmarkedet, hvis de kan og vil.

Førtidspensioner *tilkendt før 2003* kan ikke frakendes borgeren, men kan gøres hvilende, hvis borgeren ønsker det. Førtidspensioner *tilkendt efter 2003* kan frakendes borgeren, hvis der er sket en væsentlig forbedring af arbejdsevnen, som medfører at borgeren kan være selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde.

Der gives nedenfor en beskrivelse af proceduren, hvis en førtidspensionist ønsker at blive ansat i et fleksjob i stedet. Derudover er økonomien i de forskellige ordninger vist.

Antal af førtidspensionister

I februar 2013 overgik udbetalingen af førtidspension fra Nyborg Kommune til Udbetaling Danmark. Udbetaling Danmark må i henhold til Udbetaling Danmark-loven og Persondataloven ikke udlevere lister til Nyborg Kommune over de personer, som der udbetales førtidspension til. Dette gør, at den seneste liste, som kommunen har over førtidspensionister tilkendt pension før 2003, er fra den sidste kommunale udbetaling i februar 2013. En opdatering af listen vil kræve manuelt opslag af alle cpr-nr. ift. eventuelle dødsfald, overgang til folkepension, fraflytning fra kommunen mm.

Det kan overvejes, om der skal laves en informationskampagne rettet mod førtidspensionister omkring muligheden for tilbagevending til arbejdsmarkedet.

Dette kan eksempelvis ske via kommunens hjemmeside, opslag på kommunale institutioner, annonce i Lokalavisen ("side 3-meddelelser"), pjecer mm.

Der er forskellig statsrefusion på førtidspension afhængigt af, hvornår den er bevilget:

- Bevilget før 1992: 100 procent refusion
- Bevilget 1992-1997: 50 procent refusion
- Bevilget efter 1997: 35 procent refusion

Derudover modtager førtidspensionister forskellig ydelse alt efter, om de er bevilget højeste førtidspension eller forhøjet almindelig/ mellemste førtidspension (der er ens).

Tabel 1 viser antallet af førtidspensionister, der har fået tilkendt førtidspension før 2003 (som listen så ud i februar 2013):

Tabel 1. Antal personer med førtidspension tilkendt før 2003.

	100 % refusion	50 % refusion	35 % refusion	I alt
Forhøjet almindelig førtidspension	48	70	38	156
Mellemste og højeste førtidspension	351	206	276	833
I alt	399	276	314	989
I alt med 35 % og 50 % refusion	590 personer			

Procedure

Hvis en førtidspensionist henvender sig i Jobcentret fordi vedkommende ønsker et fleksjob i stedet, er der en procedure for det videre forløb, der er bundet op på de lovgivningsmæssige forpligtigelser på området.

Første skridt vil være, at sagsbehandleren i Jobcentret tager en afklarende samtale med borgeren. Her bliver der informeret om gældende lovgivning og efterfølgende forløb. Det skal bemærkes, at når der er tale om en borger, der tidligere er bevilget førtidspension, giver dette en indikation af, at der er væsentlige og varige helbredsmæssige begrænsninger, og at arbejdsevnen er ikke-eksisterende. Af den grund skal der iværksættes udredning af den aktuelle funktionsevne samt evt. arbejdsevne, også for at borgeren ikke bliver sat i en arbejdsmæssig situation, som ikke er forenelig med de helbredsmæssige begrænsninger.

Andet skridt er at indhente lægelige akter i form af LÆ265 – Attest til Rehabiliteringsteamet. I attesten beskriver borgerens praktiserende læge forskellige helbredsmæssige forhold, herunder:

- hvorledes helbredsforholdene påvirker funktionsevnen – både aktuelt og på længere sigt
- beskrivelse af de særlige hensyn der skal tages ift. borgerens helbredsforhold
- lægens kommentarer til borgerens beskrivelse af, hvorledes helbredsproblemerne påvirker funktionsevnen – og dermed evt. jobønsker
- beskrivelse af andre forhold (end de helbredsmæssige), der kan have betydning for funktionsniveauet

Tredje skridt er at beskrive borgerens arbejdsevne. Arbejdsevnen beskrives i forbindelse med praktikker, hvor skånehensyn, arbejdstimer (effektiv arbejdstid), evt. hjælpemidler beskrives. Varigheden af praktikker kan ikke nærmere defineres, idet det afhænger af, om skånehensyn m.m. kan opfyldes i den første etablerede praktik. Hvis ikke, etableres endnu en praktik på anden arbejdsplads eventuelt andet arbejdsområde indtil skånehensynene er tydelige.

Hvis førtidspensionisten har været i job med løntilskud/skånejob eller har haft ordinære arbejdstimer, kan arbejdserfaring og skånehensyn derfra medtages i vurderingen. Det er dog langt fra sikkert, at dette alene er fyldestgørende for beskrivelsen af arbejdsevnen i forhold til fleksjob.

Fjerde skridt – hvis det ovenstående lykkedes efter hensigten – er at sagen gøres klar til at kunne foreligges Rehabiliteringsteamet. I Rehabiliteringsteamet sidder der repræsentanter fra Jobcentret, Socialafdelingen, Sundhedsafdelingen og en sundhedsfaglig koordinator udpeget af Region Syddanmark.

Socialrådgiveren udarbejder den forberedende del i form af samlet beskrivelse af funktions- og arbejdsevnen inkl. relevante lægelige akter samt beskrivelse fra praktik. Sagen kommer på møde ved Rehabiliteringsteamet, der giver en anbefaling af, om borgeren kan omfattes af fleksjobbestemmelserne. Herefter udarbejder socialrådgiveren en LAB §70a-redegørelse, som medsendes med øvrige akter til Fleksudvalget, der træffer en konkret afgørelse.

Varigheden af de første fire skridt kan variere meget, men vil typisk tage mellem 3 og 6 måneder. Dette skyldes dels varigheden og oprettelsen af praktikkerne, dels at den praktiserende læge har en frist på 48 dage til at besvare lægeattesten. Endelig skal sagen på Rehabiliteringsteamet med de tidsfrister, der her er opstillet ift. medlemmernes forberedelse.

Femte skridt er at finde og etablere et fleksjob til personen. Det vil naturligvis være bedst for alle parter, hvis borgeren selv har fundet et relevant fleksjob i en virksomhed med eget CVR-nr. Er dette ikke tilfældet, vil borgeren i den mellemliggende periode modtage ledighedsydelse og Jobcentrets virksomhedskonsulenter vil assistere i at finde et relevant fleksjob.

Der er således en række forskellige skridt på vejen fra førtidspension til fleksjob. Det er ikke lovgivningsmæssigt muligt at fravige disse, da der eksempelvis er opstillet krav til, hvilke oplysninger Rehabiliteringsteamet skal have til rådighed for at behandle sagen. Er disse ikke til rådighed, vil Rehabiliteringsteamet tilbagesende sagen til Jobcentret.

Økonomi

Der er forskel på den kommunale nettoudgift til forsørgelsen af førtidspensionister afhængigt af, hvorvidt der er 50 eller 35 procent statsrefusion, om førtidspensionisten er enlig eller gift/samlevende, og ift. hvilken type førtidspension borgeren modtager.

Tabel 2 viser, hvad den kommunale nettoudgift er i de forskellige tilfælde.

Tabel 2. Kommunal nettoudgift pr. måned. Førtidspension.

	Nettoudgift ved 35 % refusion	Nettoudgift ved 50 % refusion
Forhøjet alm./mellemste førtidspension, <i>enlig</i>	9.697 kr.	7.459 kr.
Forhøjet alm./mellemste førtidspension, <i>gift/samlevende</i>	7.635 kr.	5.873 kr.
Højeste førtidspension, <i>enlig</i>	12.274 kr.	9.441 kr.
Højeste førtidspension, <i>gift/samlevende</i>	10.213 kr.	7.856 kr.

Tabel 3 viser den kommunale nettoudgift til ledighedsydelse og flekslønstilskud (der er kommunens tilskud til en ansat fleksjobbers løn).

Tabel 3. Kommunal nettoudgift pr. måned. Ledighedsydelse og flekslønstilskud.

	Kommunal nettoudgift
Ledighedsydelse – 30 % refusion	10.995 kr.
Flekslønstilskud* – 65 % refusion	4.869 kr.

* Udregnet på baggrund af 10 timers ugentlig beskæftigelse i fleksjob

Der er i ovenstående ikke indregnet de administrative udgifter i forbindelse med sagsbehandlingen, virksomhedskonsulentdelen (ift. praktikerne og oprettelse af fleksjob) samt opfølgning i et eventuelt fleksjob hvert 2½ år.

Økonomiske konsekvenser

Ingen som følge af orienteringen.

Økonomiske konsekvenser ved de forskellige tiltag fremgår af sagsfremstillingen.

Indstilling

Det indstilles, at udvalget tager orienteringen til efterretning.

Sagen afgøres i

Beskæftigelsesudvalget

Beslutning i Beskæftigelsesudvalg 2. februar 2015:

Fraværende: Martin Stenmann (A)

Til efterretning. KL tilskrives vedr. registreringen af førtidspensioner, forinden konsulteres revisionen.

Punkt 4: Meddelelser

Meddelelser

Sagsfremstilling

4. Meddelelser

Sagsnr. 450-2015-580

Initialer JUA

Åbent

Sagsfremstilling

Beslutning i Beskæftigelsesudvalg 2. februar 2015:

Fraværende: Martin Stenmann (A)

- Fast track flygtninge

Punkt 5: Lukket: Orientering - Seniorjob

Punkt 6: Lukket: Meddelelser