

# REFERAT Handicaprådet 2026-2029 d. 01-04-2026

**Mødedato** Onsdag d. 01. april 2026 kl. 13:30

**Mødested** Mødelokale 3, Nyborg Rådhus

**Mødedeltagere** Ole Skousbøll, Søren Ravn-Nielsen, Charlotte Jensen, Anja Kongsdal, Lars Michael Christian Juul Bennedbæk, Vagn Erik Jensen, Claus Johanson, Maria Christiansen (Fravær), Anne Bartel, Bettina Eggertsen (Fravær), Else Christiansen, Merete Østergaard Bang, Henriette Levin, Henriette Levin

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Introduktion til Teknik- og Miljøchef, Søren Ravn.....	4
Tilgængelighed.....	5
Udvidet præsentation af alle medlemmer i Handicaprådet.....	6
Drøftelse af den økonomiske handleplan 2026.....	7
Drøftelse af input til Rameaftale 2027-28 for det specialiserede socialområde.....	8
Orientering om Handicapsagsbarometret 2025.....	10
Valg af repræsentanter til SAJLs bestyrelse.....	13
Orientering om Ringvej 1B, SAJL.....	14
Omlægning af mødekalender 2026.....	15
Beslutning om kommende punkter.....	16
Meddelelser fra formand, rådets medlemmer og administrationen.....	17
Eventuelt.....	18

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

S2026-2385

### **Beslutningstema**

Godkendelse af dagsorden.

### **Indstilling**

Det indstilles at Handicaprådet godkender dagsordenen.

### **Sagsfremstilling**

Godkendelse af dagsordenen.

### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen.

### **Sagen afgøres i**

Handicaprådet.

### **Aktuel beslutning på Handicaprådet 2026-2029 01-04-2026**

Indstillingen godkendt.

Punkt 4 udsættes til næste ordinære møde.

## **Punkt 2: Introduktion til Teknik- og Miljøchef, Søren Ravn**

S2026-4210

### **Beslutningstema**

Introduktion til Teknik- og Miljøchef, Søren Ravn

### **Indstilling**

Det indstilles at Handicaprådet introduceres til Teknik- og Miljøchef, Søren Ravn.

### **Sagsfremstilling**

Søren Ravn-Nielsen kommer fra en stilling som områdechef for Plan og Projekt hos Vandcenter Syd. Tidligere har han været chef for Erhvervs- og Arbejdsmarkedsafdelingen i Kerteminde Kommune, og har derudover mange års ledelseserfaring, blandt andet som kontorchef i tekniske fagafdelinger i Odense Kommune og som driftschef ved Park og Vej i Allerød Kommune.

Søren Ravn-Nielsen har en uddannelse som Skov- og Landskabsingeniør suppleret med en videregående lederuddannelse og en række lederkurser. Han er tidligere blevet udnævnt som topledsestalent i danske kommuner i 2014 og 2016.

### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen.

### **Sagen afgøres i**

Handicaprådet.

### **Aktuel beslutning på Handicaprådet 2026-2029 01-04-2026**

Handicaprådet blev introduceret til Teknik- og Miljøchef, Søren Ravn.

## **Punkt 3: Tilgængelighed**

S2026-4216

### **Beslutningstema**

Tilgængelighed

### **Indstilling**

Det indstilles at Handicaprådet drøfter punktet.

### **Sagsfremstilling**

Handicaprådet ønsker en drøftelse af tilgængeligheden i Nyborg Kommune.

Det ønsker en drøftelse af følgende:

- Svømmehallen
- Fodgængerfelter
- Handicapparkering

### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen.

### **Sagen afgøres i**

Handicaprådet.

### **Aktuel beslutning på Handicaprådet 2026-2029 01-04-2026**

Handicaprådet drøftede tilgængelighed i Nyborg Kommune.

Handicaprådet er opfordret til, at ved spørgsmål eller tvivl omhandlende tilgængelighed i Nyborg Kommune, fremsendes spørgsmål direkte til Teknik og Miljøafdelingen, [teknikogmiljo@nyborg.dk](mailto:teknikogmiljo@nyborg.dk)

## **Punkt 4: Udvidet præsentation af alle medlemmer i Handicaprådet**

S2026-2389

### **Beslutningstema**

Udvidet præsentation af alle medlemmer i Handicaprådet

### **Indstilling**

Det indstilles at handicaprådet giver en udvidet præsentation af sig selv, til resten af Handicaprådet.

### **Sagsfremstilling**

Handicaprådet ønsker en yderligere og dybere introduktion og præsentation af alle medlemmerne.

### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen.

### **Sagen afgøres i**

Handicaprådet.

### **Aktuel beslutning på Handicaprådet 2026-2029 01-04-2026**

Punktet videreføres til næste ordinære møde.

## **Punkt 5: Drøftelse af den økonomiske handleplan 2026**

S2026-2996

### **Beslutningstema**

Økonomiske handleplan 2026

### **Indstilling**

Det indstilles at Handicaprådet orienteres om den økonomiske handleplan 2026.

### **Sagsfremstilling**

Handicaprådet ønsker en orientering af den økonomiske handleplan 2026.

### **Økonomiske konsekvenser**

Uvidst.

### **Sagen afgøres i**

Handicaprådet.

### **Aktuel beslutning på Handicaprådet 2026-2029 01-04-2026**

Handicaprådet blev orientere omkring den økonomiske handleplan 2026.

### **Bilag**

Økonomisk handleplan 2026

# Punkt 6: Drøftelse af input til Rammeaftale 2027-28 for det specialiserede socialområde

S2026-5095

## Beslutningstema

Handicaprådet har mulighed for at komme med input til den rammeaftale som er kommunalbestyrelserne og Regionsrådets redskab til at styre den faglige udvikling, kapacitet og økonomi på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet.

## Indstilling

Handicaprådet skal drøfte og eventuelt komme med input til den kommende rammeaftale (2027-28)

## Sagsfremstilling

### Resumé

KKR Syddanmark inviterer udvalg på socialområdet i de 22 syddanske kommuner og Region Syddanmark til at bidrage med perspektiver til kommende Rammeaftale for 2027-2028. Rammeaftalen for det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet dækker både børneområdet og voksenområdet.

### Baggrund

Kommunerne og Region Syddanmark bærer ansvaret for koordineringen af det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet i henhold til BEK nr. 1561 af 05/12/2025 Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde.

I forbindelse med dette arbejde udarbejdes der hvert andet år en toårig rammeaftale, som godkendes af kommunalbestyrelserne og Regionsrådet. Rammeaftalen er kommunalbestyrelsernes og Regionsrådets redskab til at styre den faglige udvikling, kapacitet og økonomi på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet. Rammeaftalen består af en udviklingsdel og en styringsdel. Udviklingsdelen sætter fokus på politisk valgte temaer og sætter retning for faglig udvikling, styring og koordinering af de kommunale og regionale tilbud. Styringsdelen beskriver rammerne for køb og salg af pladser mellem kommunerne og mellem kommunerne og regionen, hvordan taksterne for tilbuddene udregnes samt andre regler for køb og salg af tilbud og ydelser.

Den nuværende rammeaftale har følgende 5 fokuspunkter:

- Borgeroplevet kvalitet
- Kvalificerede medarbejdere og faglig ledelse
- Botilbudskapacitet og økonomisk styring
- Fælles implementering af nationale tiltag
- Tværsektorielt samarbejde - specielt med fokus på psykiatrien

Fokusområderne og indsætterne i Rammeaftale 2025-2026 vurderes fortsat aktuelle og bør have mulighed for at blive yderligere forankret i kommunernes praksis. Det vurderes at en videreførelse af den nuværende rammeaftale i en revideret udgave, vil skabe kontinuitet i det tværkommunale samarbejde og give mulighed for, at igangværende indsætter kan konsolideres.

### Lokale drøftelser af bidrag til rammeaftalen 2027-2028

På denne baggrund opfordrer KKR Syddanmark til lokale drøftelser af behov og udfordringer på det specialiserede socialområde og udvikling af området. Drøftelserne kan tage udgangspunkt i følgende spørgsmål:

- Hvad er vigtigt, og hvad optager os på den tværkommunale og tværsektorielle bane?
- Hvad skal vi samarbejde om fremadrettet?
- Hvilke af de nuværende udviklingstiltag i rammeaftalen bør revideres?
- Hvilke principper bør det fælleskommunale samarbejde på det specialiserede område have?

Der opfordres til at have fokus på såvel kortsigtede og langsigtede perspektiver.

### Proces

De lokalpolitiske bidrag samles og danner grundlag for en samlet prioritering i forbindelse med formuleringen af Rammeaftale 2027-2028.

Tidsplan for arbejdet med Rammeaftale 2027-2028

1/1/2026 - 31/3/2026	Politiske udvalg og handicapråd fremsender revideringsforslag til rammeaftalen. Kommunerne fremsender én samlet tilbagemelding.
31/3 2026	Frist for indsendelse af eventuelle bidrag til arbejdet med revidering af Rammeaftale 2027-2028.
26/5 2026	Rammeaftale 2027-2028 drøftes i Forretningsudvalget
19/6 2026	Rammeaftale 2027-2028 godkendes i Socialdirektørforum
Aug/sep 2026	Rammeaftale 2027-2028 godkendes i K22
Aug/sep 2026	Rammeaftale 2027-2028 godkendes i KKR
Sep 2026	Rammeaftale 2027-2028 sendes til godkendelse i Kommunalbestyrelser og Regionsråd. Godkendelserne skal være på plads inden 1/12 2024
1/12 2026	Endelig godkendelse af Rammeaftale 2027-2028 sendes til Social- og Boligstyrelsen og offentliggøres på kommunernes og Region Syddanmarks hjemmesider

I 2024 bidrog socialudvalg og Handikapråd i kommuner og region i Syddanmark med forslag til den overordnede politisk strategiske retning for rammeaftalen og med konkrete temaer til rammeaftalen for 2025-2026. Det er denne strategiske retning som ønskes videreført i Rammeaftale 2027-2028.

Den nuværende Rammeaftale, gældende for 2025-2026, kan findes:

<https://socialsekretariatet.dk/rammeaftale/rammeaftale-2025-2026/>

## Økonomiske konsekvenser

Ingen

## Sagen afgøres i

Handicaprådet

## Aktuel beslutning på Handicaprådet 2026-2029 01-04-2026

Drøftelse af input til Rammeaftalen

Man arbejder videre med de samme 5 fokusområder.

# Punkt 7: Orientering om Handicapsagsbarometret 2025

S2024-12073

## Beslutningstema

Handicaprådet orienteres om resultaterne af Handicapsagsbarometret 2025.

## Indstilling

Direktionen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

## Sagsfremstilling

Social- og Beskæftigelsesudvalget og Byrådet har behandlet Handicapsagsbarometeret samt sendt svar til Ankestyrelsen.

### Landsdækkende resultater

#### Baggrund

Ankestyrelsen har i 2024 gennemført en landsdækkende gennemgang af 385 bevillings- og afslagssager om tabt arbejdsfortjeneste fra samtlige landets kommuner. Gennemgangen omfatter sager, som borgerne ikke har klaget over til Ankestyrelsen.

Formålet med gennemgangen er at give et overblik over kommunernes praksis på området og vurdere, om sagsbehandlingen lever op til de gældende retlige krav.

Ved læsningen af barometret gøres der opmærksom på, at barometret ikke kan anvendes til at beskrive kvaliteten af den enkelte kommunes sagsbehandling, da antallet af sager fra den enkelte kommune her er for lille til at være repræsentativ for hele kommunens sagsbehandling. Resultaterne kan derfor ikke anvendes til at vurdere kvaliteten af den enkelte kommunes sagsbehandling.

#### Hovedkonklusioner

Ankestyrelsen har konstateret retlige mangler i 54 procent af de gennemgåede sager. I langt de fleste tilfælde, svarende til 48 procent af samtlige sager, vurderes manglerne at være af en sådan karakter, at afgørelsen ville være blevet hjemvist, ændret eller ophævet, hvis der havde været tale om en klagesag.

Den mest udbredte retlige mangel er utilstrækkelig sagsoplysning. I 41 procent af sagerne er sagen ikke tilstrækkeligt oplyst, hvilket i alle tilfælde ville have medført, at afgørelsen blev hjemvist eller ophævet. Manglerne vedrører især, at kommunerne ikke i tilstrækkeligt omfang har indhentet oplysninger om:

- hvorvidt der foreligger et nødvendigt pasningsbehov som følge af barnets funktionsnedsættelse
- hvorvidt borgeren har et dokumenteret indtægtsstab som følge af barnets funktionsnedsættelse

#### Begrundelse af afgørelser

Når en borger ikke får fuldt medhold i sin ansøgning, stiller forvaltningsloven krav om, at kommunen skal give en fyldestgørende begrundelse for afgørelsen. Ankestyrelsen konstaterer, at dette krav ikke er overholdt i cirka en tredjedel af sagerne. Manglerne består primært i, at kommunen enten ikke tilstrækkeligt beskriver de faktiske forhold, der er tillagt væsentlig betydning, og/eller ikke angiver de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

#### Sagsbehandlingsfrister

Ankestyrelsen peger på, at overholdelse af sagsbehandlingsfrister er den største udfordring i forhold til sagsbehandlingsreglerne. I de sager, hvor der gælder et lovkrav om overholdelse af kommunens offentliggjorte sagsbehandlingsfrist, overskrides fristen i 48 procent af sagerne (122 ud af 255 sager).

I 42 procent af disse tilfælde overskrides fristen med 10 uger eller mere. Kun i få tilfælde informeres borgeren skriftligt om en ny frist, selv om dette er et krav efter retssikkerhedslovens § 3, stk. 2.

I én sag har Ankestyrelsens tilsyn fundet det nødvendigt at kontakte en kommune for at få præciseret, hvad den reelle sagsbehandlingsfrist var, hvorefter kommunen har rettet op på forholdet.

#### Områder med høj efterlevelse

Gennemgangen viser samtidig, at kommunerne i langt de fleste sager overholder en række centrale sagsbehandlingskrav, herunder partshøring, korrekt klagevejledning, helhedsvurdering samt forbuddet mod at sætte skøn under regel. Manglende hjemmel og fejlslagne vurderinger af oplysninger forekommer kun i begrænset omfang.

Ankestyrelsen har på baggrund af resultaterne besluttet, at kommunalbestyrelsen skal orientere om kommunalbestyrelsens/udvalgets behandling af barometret, herunder om hvilke foranstaltninger kommunalbestyrelsen har besluttet at iværksætte.

## Resultater for Nyborg Kommune

Social og Familie har deltaget med 4 sager i målingen. Alle afgørelser er truffet i perioden april til juli 2024. Administrationen har 19. december 2025 modtaget resultaterne fra målingen på sagerne. Der kan som tidligere nævnt ikke konkluderes noget generelt for sagsbehandlingen ud fra disse 4 sager. Når administrationen alligevel sammenholder resultaterne på landsplan med resultaterne for Nyborg Kommune, er vurderingen, at sagsbehandlingen hverken adskiller sig positivt eller negativt. Resultaterne er endvidere i overensstemmelse med Danmarkskortet fra 2024, hvor 25 % af sagerne (én ud af fire) på børnehandicapområdet blev omgjort. De påpegede udfordringer på landsplan ses også i bl.a. afrapporteringen fra Task Forcen og deres sagsmåling fremlagt for Social- og Handicapudvalget 26. februar 2025.

Hovedresultaterne er og vil blive uddybet mundtligt på udvalgsrådet:

- Sag 1: 1 afgørelsen, som ville været blevet stadfæstet, hvis den var påklaget til Ankestyrelsen. Sagen er forsat aktiv. Ansøgningen blev ikke behandlet inden for sagsbehandlingsfristen, og der blev ikke oplyst om ny frist.
- Sag 2: 1 afgørelsen, som ville være blevet hjemvist, hvis de var påklaget til Ankestyrelsen. Der blev givet en bevilling. Afgørelsen har retlige mangler, som er officialprincippet. Der er ikke indhentet oplysninger om hvorvidt der er et pasningsbehov på baggrund af funktionsnedsættelsen. Sagen er forsat aktiv. Ansøgningen blev behandlet inden for sagsbehandlingsfristen.
  - Administrationen har gennemgået sagen. Da der blev givet en bevilling, og den ikke er påklaget, foretages der ikke yderligere.
- Sag 3: 1 afgørelsen, som ville være blevet ændret, hvis den var påklaget til Ankestyrelsen. Der blev givet afslag. Afgørelsen har retlige mangler, som er hjemmelsmangel. Det er ikke oplyst hvad hjemmelsmanglen består i. Sagen er ikke aktiv. Det fremgår ikke af Ankestyrelsens måling om sagen blev behandlet inden for sagsbehandlingsfristen.
  - Administrationen har gennemgået sagen. Da bevillingen ikke er blevet anvendt er der truffet afgørelse om ophør. Afgørelsen indeholder imidlertid ingen henvisning til relevant lovgrundlag, ligesom dette heller ikke fremgår eksplicit af afgørelsens begrundelse. Det må endvidere anføres, at der burde have været foretaget en nærmere vurdering af behovets omfang, herunder borgerens mulighed for at planlægge og anvende bevillingen inden for den fastsatte periode.
- Sag 4: 1 afgørelsen, som ville være blevet hjemvist, hvis de var påklaget til Ankestyrelsen. Der blev givet afslag. Afgørelsen har retlige mangler, som er begrundelsesmangel. Det er ikke oplyst hvad begrundelsesmanglen består i. Sagen er ikke aktiv. Ansøgningen blev ikke behandlet inden for sagsbehandlingsfristen, og der blev ikke oplyst om ny frist.
  - Administrationen har gennemgået afgørelsen. Det er vurderingen, at forældrene ikke har ønsket at medvirke i forbindelse med ansøgningen og har ikke indsendt relevante oplysninger trods gentagne opfordringer til dette. Administrationen har derfor givet afslag med baggrund i manglede fyldestgørende oplysninger.

Barnet har i alle 4 sager ikke været inddraget i sagsbehandlingen.

## Tiltag

Administrationen vil fremhæve følgende tiltag siden medio 2024, hvor målingerne blev gennemført. Rådgiverne i børnehandicap har deltaget i:

- Task Force forløb, hvor Social- og Handicapudvalget godkendte plan for dette arbejde den 18. juni 2025. Afsluttes i efteråret 2026.
- En lokal læringsdag i september 2025 med Ankestyrelsen.
- En temadag om børnehandicap i september 2025 med Ankestyrelsen.
- En kursusdag om kompensationsydelse i september 2025 med ekstern kursusudbyder.

Derudover skal rådgiverne deltage i diplommodul "Tilgange og begreber på børnehandicapområdet" i efteråret 2026. Rådgiverne har også adgang til e-læringsmodul om tabt arbejdsfortjeneste samt sagsguider i lovinformationssystemet Karnov.

I juni 2025 blevet det indskærpet at hvis sagsbehandlingstiden ikke kunne overholdes, så skal der udsendes brev med en ny frist til borgeren. Derudover kan det oplyses, at sagsbehandlingstiden for tabt arbejdsfortjeneste i Nyborg Kommune er politisk fastsat til 14 uger. Social- og Handicapudvalget blev 26. februar 2025 orienteret om overholdelse af sagsbehandlingsfrister for 2024. Overholdelsesgraden på sagsbehandlingsfristen for tabt arbejdsfortjeneste var 70 %. Rådgiverne har i december 2025 fået ny arbejdsgang samt afgørelsesskabeloner til tabt arbejdsfortjeneste. Der er givet sparring på arbejdsgangen fra Task Forcen.

Der kommer nyt koncept for ledelsestilsyn gældende for 1. kvartal 2026. Dette vil styrke fokus på sagsbehandlingskvaliteten på børnehandicap.

## **Vurdering**

Det er administrationens vurdering, at med samarbejdet med Task Forcen og den dertilhørende taskforceplan samt de ovenstående tiltag, så er der ikke behov for at sætte yderligere tiltag i værk. Det er administrationens vurdering, at der fortsat er behov for målrettet opfølgning på området.

Der er vedlagt svar til Ankestyrelsen, som uddyber tiltagene.

## **Økonomiske konsekvenser**

Ingen.

## **Sagen afgøres i**

Handicaprådet.

## **Aktuel beslutning på Handicaprådet 2026-2029 01-04-2026**

Orienteringen taget til efterretning.

## **Bilag**

Handicapsagsbarometret 2025

Svar til Ankestyrelsen pba. Handicapsagsbarometret 2025

## **Punkt 8: Valg af repræsentanter til SAJLs bestyrelse**

S2026-2389

### **Beslutningstema**

Valg af repræsentanter til SAJLs bestyrelse

### **Indstilling**

Det indstilles at Handicaprådet udpejer 2 medlemmer, som skal være medlem i SAJLs bestyrelse.

### **Sagsfremstilling**

Handicaprådet skal ved ny konstituering udpege to medlemmer fra Handicaprådet til repræsentanter i SAJLs bestyrelse.

### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen.

### **Sagen afgøres i**

Handicaprådet

### **Aktuel beslutning på Handicaprådet 2026-2029 01-04-2026**

Lars Bennedbæk og Ole Skousbøll genopstillede, som repræsentanter fra Handicaprådet 2026 2029 til SAJLs bestyrelse. Et enigt handicapråd genvalgte Lars Bennedbæk og Ole Skousbøll.

## **Punkt 9: Orientering om Ringvej 1B, SAJL**

S2026-2389

### **Beslutningstema**

Orientering om Ringvej 1B, SAJL

### **Indstilling**

Det indstilles at Handicaprådet orienteres omkring status på Ringvej 1b, SAJL.

### **Sagsfremstilling**

Handicaprådet ønsker en orientering af status på Ringvej 1B, SAJL

### **Økonomiske konsekvenser**

Uvidst.

### **Sagen afgøres i**

Handicaprådet.

### **Aktuel beslutning på Handicaprådet 2026-2029 01-04-2026**

Orienteringen taget til efterretning.

## **Punkt 10: Omlægning af mødekalender 2026**

S2026-2389

### **Beslutningstema**

Mødekalender 2026.

### **Indstilling**

Det indstilles at udvalget beslutte resterende mødekalender for 2026.

### **Sagsfremstilling**

På sidste møde blev mødekalender godkendt med få rettelser.

I forretningsorden fremgår det imidlertid at møderne skal ligge fra 15.30 til 18 i hverdage. Da møderne ligger på samme dag som byrådsmødet kræver det vi flytter møderne til andre dage.

Udvalget skal derfor tage stilling til hvilken dage der er mulige.

Formanden har foreslået følgende dage.

### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen.

### **Sagen afgøres i**

Handicaprådet.

### **Aktuel beslutning på Handicaprådet 2026-2029 01-04-2026**

Handicaprådsmøderne afholdes fremover i tidsrummet 15.30 - 18.00

Sekretær, Maria Christiansen udarbejder forslag til ny mødekalender som efterfølgende godkendes af formand og næstformand.

# **Punkt 11: Beslutning om kommende punkter**

S2026-2388

## **Beslutningstema**

Kommende punkter i handicaprådet.

## **Indstilling**

Det indstilles at Handicaprådet drøfter kommende punkter i rådet.

## **Sagsfremstilling**

Hvilke punkter ønsker udsatterådet at vi tager med på kommende møder.

## **Økonomiske konsekvenser**

Ingen.

## **Sagen afgøres i**

Handicaprådet.

## **Aktuel beslutning på Handicaprådet 2026-2029 01-04-2026**

Besøg af Sundhed og Ældrechef, Solveig Christiansen.

Spørgsmål til sundheds- og ældrechef Solvej Christiansen, der skal deltage på næste møde.:

- El-kørestole - manuel kørestol
- Afgørelser hæftet op på kvalitetsstandarder
- SAJL- orientering
- Tilgængelighed
- Skolebesparelser
- Det gældende og vedtagne sparekatalog. Bilaget skal medsendes.

## **Punkt 12: Meddelelser fra formand, rådets medlemmer og administrationen**

S2026-2386

### **Beslutningstema**

Meddelelser fra formand, rådets medlemmer og administrationen

### **Indstilling**

Det indstilles at handicaprådet drøfter meddelelser fra formand, rådets medlemmer og administrationen

### **Sagsfremstilling**

Meddelelser fra formand, rådets medlemmer og administrationen  
Nyt fra Liste A. Ændring i konstituering.

### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen.

### **Sagen afgøres i**

Handicaprådet.

### **Aktuel beslutning på Handicaprådet 2026-2029 01-04-2026**

Handicaprådet ønsker en opdatering af deres side på Nyborg Kommunes hjemmeside.  
Handicaprådet besluttede, at der ved kommende møder indlægges pauser.

### **Bilag**

D2026-57585 Beslutning Godkendelse af liste A's ændring i konstituering pr. 23.3.2026 f5ff960b-0ed8-452b-9beb-d6b154ea3d88

## **Punkt 13: Eventuelt**

S2026-2387

### **Beslutningstema**

Eventuelt.

### **Indstilling**

Det indstilles at Handicaprådet drøfter eventuelt.

### **Sagsfremstilling**

Eventuelt.

### **Økonomiske konsekvenser**

Ingen.

### **Sagen afgøres i**

Handicaprådet.

### **Aktuel beslutning på Handicaprådet 2026-2029 01-04-2026**

Ingen orienteringer under eventuelt.