

REFERAT Skole- og Dagtilbudsudvalget d. 27-02-2013

Mødedato Onsdag d. 27. februar 2013 kl. 09:00

Mødested Udvalgsværelset

Indholdsfortegnelse

Drøftelse af dagtilbudspolitik med henblik på udsendelse til høring.....	3
Anmodning fra Venstre om punkt på dagsordenen vedr. formandens rolle i sagsbehandlingen.....	5
Meddelelser.....	9
Lukket: Meddelelser.....	10

Drøftelse af dagtilbudspolitik med henblik på udsendelse til høring

Sagsfremstilling

1. Drøftelse af dagtilbudspolitik med henblik på udsendelse til høring

Sagsnr. 450-2012-9108

Initialer TOR

Åbent

Sagsfremstilling

Skole- og Dagtilbudsudvalget drøftede på møde 5. december 2012 et første udkast til en dagtilbudspolitik. Udkastet blev efter mødet offentliggjort med henblik på drøftelse i de enkelte institutioner og efterfølgende på fællesrådsmøde 7. februar 2013.

På baggrund af processen på fællesrådsmødet blev der givet en lang række bud på elementer, som kan være med til at kvalificere dagtilbudspolitikken yderligere. Materialet fra mødet er blevet gennemgået og har givet anledning til konkrete tilretninger.

Den tilrettede dagtilbudspolitik kan herefter drøftes med henblik på udsendelse til en mere formel høring på institutionerne. Høringsfristen foreslås sat til onsdag 6. marts 2013 kl. 12.00 og høringssvar drøftes på Skole- og Dagtilbudsudvalgets møde 13. marts 2013.

Marianne Hjort Olsen deltager under punktet.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Indstilling

Det indstilles, at den tilrettede dagtilbudspolitik drøftes og godkendes til udsendelse til høring.

Sagen afgøres i

Skole- og Dagtilbudsudvalget

Bilag

450-2013-39302	Dagtilbudspolitik, revideret efter fællesrådsmøde
450-2013-48605	Input fra fællesrådsmøde - del 1
450-2013-48608	Input fra fællesrådsmøde - del 2
450-2013-48214	vision2_gr_1.JPG
450-2013-48154	diverse.JPG
450-2013-48210	vision_gr_nn3.JPG
450-2013-48156	kladde_definerende_øjeblikke.JPG
450-2013-48209	vision_gr_nn2.JPG
450-2013-48157	målsætninger_4_gr_5.JPG
450-2013-48208	vision_gr_nn1.JPG
450-2013-48158	målsætninger_gr_3.JPG
450-2013-48207	vision_gr_nn.JPG
450-2013-48159	målsætninger_gr_4.JPG

450-2013-48188	vision_gr_6.JPG
450-2013-48160	målsætninger_gr_5.JPG
450-2013-48187	vision_gr_5.JPG
450-2013-48161	målsætninger_gr_6.JPG
450-2013-48185	vision_gr_3.JPG
450-2013-48162	målsætninger_gr_7.JPG
450-2013-48182	vision_gr_1.JPG
450-2013-48164	målsætninger_gr_nn.JPG
450-2013-48181	målsætninger3_gr_5.JPG
450-2013-48166	målsætninger2_gr_4.JPG
450-2013-48180	målsætninger2_gr_7.JPG
450-2013-48176	målsætninger2_gr_5.JPG
450-2013-48177	målsætninger2_gr_6.JPG
450-2013-48152	skema.docx

Beslutning i Skole- og Dagtilbudsudvalget 27. februar 2013:

Fraværende: Jesper Nielsen (A)

Udsendes i høring med enkelte rettelser. Afsnit med konkrete tiltag udgår p.t. men kommer til at indgå senere i handleplaner.

Anmodning fra Venstre om punkt på dagsordenen vedr. formandens rolle i sagsbehandlingen

Sagsfremstilling

2. Anmodning fra Venstre om punkt på dagsordenen vedr. formandens rolle i sagsbehandlingen

Sagsnr. 450-2013-5761

Initialer CSA

Åbent

Sagsfremstilling

Venstremedlemmerne af skole- og Dagtilbudsudvalget har ved brev af 15. februar 2013 skrevet således til direktør Ole Schmidt og udvalgsformand Thomas Laursen:

"Anmodning om punkt på dagsordenen på førstkommande møde i Skole- og Dagtilbudsudvalget (27. februar 2013).

Under henvisning til §22 i Bekendtgørelse af lov om kommunernes styrelse ønsker undertegnede venstremedlemmer af Skole- og Dagtilbudsudvalget et punkt på den åbne dagsorden på førstkommande møde i Skole- og Dagtilbudsudvalget den 27. februar 2013, hvor vi får mulighed for at drøfte udvalgsformandens rolle i sagsfremstillingen omkring den nye dagtilbudspolitik.

Vi ønsker vedhæftede mailkorrespondance som bilag til dagsordenspunktet.

Begrundelse for anmodningen:

Udvalgsformanden som sagsbehandler:

Efter fællesrådsmødet torsdag 7. februar meddelte formanden i ovennævnte mail bl.a.: *"Jeg arbejder med materialet og søger at indtænke så mange inputs som muligt og hensigtsmæssigt."*

Vi mener, at sagsbehandlingen hører hjemme i forvaltningen. Vi finder det betænkeligt, at udvalgsformanden (i dette tilfælde et medlem af SF) skal være den der "indtænker hensigtsmæssige inputs" og dermed overtager processen og politikudarbejdelsen før det politiske udvalg kan behandle input.

Hvordan kan vi vide, om de gode forslag / input fra fællesrådsmødet er medtaget eller frasorteret i det endelige forslag, der forelægges udvalget.

Hvordan kan vi som Venstremedlemmer have tillid til, at det færdige materiale og dermed sagsfremstillingen ikke bliver farvet af penneførerens egne synspunkter. Vi finder det bekymrende, at ét partimedlem kan være filter for, hvad vi øvrige udvalgsmedlemmer modtager.

Udvalgsformanden skriver i sin mail bl.a. *"Om det sker ved samtale eller ved, at jeg deltager i skriveprocessen, som så senere behandles færdig af forvaltningen og godkendes til fremlæggelse for jer af mig, er indifferent."* Det stiller vi os uforstående overfor. Derfor vil vi gerne drøfte det i udvalget og ser frem til at høre de øvrige udvalgsmedlemmers holdning til dette.

Kort sagt, vores tillid til objektiviteten i sagsfremstillingen vil lide under, at udvalgsformanden proaktivt sagsbehandler det materiale, som skal forelægges udvalget til beslutning.

Sikring af kvaliteten i det der sendes til høring:

Når man ved hvor mange mennesker, der har været involveret i processen over lang tid, finder vi det meget uheldigt med den kortslutning af processen, som udvalgsformanden lagde op til i sin mail. Det ville efter vores mening implicit sende et signal til de involverede interessenter, at hastighed er vigtigere end kvalitet. Samtidig ville det gøre det umuligt for os at drøfte det endelige udkast med vore partikolleger i byrådet før beslutning om at sende det til høring. Det ville vi finde uheldigt.

Arbejdsvilkår for udvalgsmedlemmerne:

Som en tilføjelse – der ikke behøver drøftelse på mødet - finder vi desuden, at vi politikere udsættes for uhensigtsmæssige arbejdsvilkår, når udvalgsformanden først aflyser 2 møder og erstatter det af et 3. møde (det var IKKE Venstres ønske), for igen senere (p.g.a. uigennemtænkt planlægning af processen) at diktere 3 møder, heraf 2 nye møder på de aflyste mødedatoer og med nye klokkeslet (hvor vi i mellemtiden har disponeret over de tidligere frigjorte tidspunkter i vore kalendere). Med sådanne HOVSA-møder kan det være svært at få et politisk-, arbejds-mæssigt- og privatliv til at gå op i en højere enhed.

Venlig hilsen

Anja Kongsdal og Kjeld Livoni

Medlemmer af Skole- og Dagtilbudsudvalget”

Anmodningen er vedlagt tillige med bilag i form af mailkorrespondance.

Udvalgsformanden har som led i forberedelsen til dagsordenen bedt om at få en juridisk vurdering af reglerne på området.

Beskrivelse af forløbet

Udspillet til dagtilbudspolitik blev drøftet mellem udvalg, institutionsledere, bestyrelsesmedlemmer m.fl. på et Fællesrådsmøde torsdag 7. februar 2013. Udspillet var udarbejdet af forvaltningen.

På fællesrådsmødet kom en del forslag/input til politikken, som blev skrevet ned på papir. Der blev taget billeder af alle disse nedskrevne forslag, og udvalgsformanden tilbød på grund af tidspresset at indskrive forslagene i udkastet til dagtilbudspolitikken. Billeder vedlagt til orientering.

Den 10. februar 2013 fremsendte udvalgsformanden udkast til dagtilbudspolitik med de indskrevne input til forvaltningen. Mail vedlagt til orientering. Udvalgsformanden skriver bl.a.:

”Så kan du jo tage en tårn – samt forholde dig kritisk til mine ’forslag’ hvoraf nogle helt sikkert mangler gennemtænkning. Så fyr endelig løs og skyd ned ”.

11. februar 2013 sender venstres medlemmer af udvalget mail til udvalget, hvor der stilles spørgsmålstejn ved, at udvalgsformanden deltager i sagsbehandlingen. Det kritiseres endvidere, at sagen hastes igennem.

Udvalgsformanden forklarer i mail samme dag til udvalget bl.a., at:

”Udvalgsformanden er ikke sagsbehandler. Men det er en helt almindelig del af mit samarbejde med forvaltningen om politiske sagskomplekser, særligt af den her type, at vi drøfter udformning og krav til fremstilling. Om det sker ved samtale eller ved, at jeg deltager i skriveprocessen, som så senere behandles færdig af forvaltningen og godkendes til fremlæggelse for jer af mig, er indifferent. I det konkrete tilfælde var det en måde at løse et tidsproblem på. Politikken forhandles af udvalget (hvilket jo er det væsentlige), hvilket også var grunden til, at jeg naturligvis bad jer om at forholde jer til mit punkt 4.” og

”Tidspres opstod som følge af vores beslutning om at slå to møder sammen til et 6. marts, noget som skete på baggrund af forskellige hensyn, blandt andet hensyn til V, og under fælles forhandling. Det i mailen fremsendte forløb ville derudover have haft den fordel, at brugerne ville have fået en længere høring end oprindeligt planlagt. Grunden til, at vi ikke bare kan udskyde processen yderligere er, som I ved, at der er planlagt fælles pædagogisk dag for alt pædagogisk personale 20. april. Et møde der er kick off for politikken.”

Udvalget skal på mødet 27. februar 2013 tage stilling til, om det tilrettede udspil til dagtilbudspolitik skal sendes i formel høring, eller om der skal ske yderligere tilretninger først.

De formelle regler

Det følger af styrelseslovens § 22, at formanden forbereder, indkalder og leder udvalgets møder. Udvalget kan i forretningsordenen fastlægge retningslinjer for udvalgsformandens forberedelse af udvalgmøderne, herunder regler for udarbejdelse af udkast til dagsordener.

Der er i Nyborg Kommune ikke udarbejdet forretningsordener for de stående udvalg.

Administrationen er ikke nævnt i styrelseslovens regler. Det er imidlertid normal praksis i kommunerne, at det er administrationen, der på formandens vegne forbereder møderne, herunder udarbejder dagsordener og laver indstillinger til udvalgene. Dette er også gældende i Nyborg Kommune. Dette sker dog altid i tæt samarbejde med udvalgsformændene, idet der afholdes formøder mellem administrationen og den pågældende formand, hvor både sagsfremstillinger og indstillinger drøftes, inden dagsordenen sendes ud til udvalget. Det er i øvrigt normal praksis, at udvalgsformændene skriver til cheferne/direktørerne om punkter, der ønskes på dagsordenen eller forhold, der ønskes inddraget i sagsbehandlingen. Hvis en udvalgsformand ønsker et bestemt punkt på dagsordenen eller et forhold inddraget i sagsbehandlingen, vil det fremgå af sagen, at det kommer fra udvalgsformanden.

Udvalgsformændene kan imidlertid ikke bestemme indholdet af de beslutninger, der træffes af administrationen, herunder administrationens indstillinger. Udvalgsformændene kan således ikke pålægge administrationen at afgive indstillinger med et bestemt indhold til udvalget eller i øvrigt sætte sin indstilling i stedet for administrationens, hvis der er tale om en sag, som administrationen har forberedt. Dette skyldes, at borgmesteren er øverste chef for administrationen, og udvalgsformændene har ikke nogen instruktionsbeføjelse overfor administrationen.

Økonomiske konsekvenser

Ingen.

Indstilling

Til drøftelse.

Sagen afgøres i

Skole- og Dagtilbudsudvalget.

Bilag

450-2013-48481	Anmodning fra Venstre
450-2013-48483	Bilag til anmodning fra Venstre
450-2013-48605	Input fra fællesrådsmøde - del 1
450-2013-48608	Input fra fællesrådsmøde - del 2
450-2013-50847	Mail fra udvalgsformand til administrationen, pdf

Fraværende: Ingen

Drøftet. Venstre ønsker sagen i Byrådet.

Meddelelser

Sagsfremstilling

3. Meddelelser

Sagsnr. 450-2012-57010

Initialer BAN

Åbent

Sagsfremstilling

Indstilling

Sagen afgøres i

Skole- og Dagtilbudsudvalget

Beslutning i Skole- og Dagtilbudsudvalget 27. februar 2013:

Fraværende: Ingen

Intet.